

STAR PEOPLE 2 (la vendetta)

Il testo che segue costituisce una sorta di sviluppo di quello licenziato nell'aprile 2012 intitolato, appunto, *Star People*, il quale si occupava di una ricerca non propriamente scientifica ma senz'altro appassionata degli eventuali influssi celesti che hanno piegato alcune persone a scegliersi la professione di astronomo quale occupazione unica, principale o prevalente. Testo presente in questo sito.

Furono indagate:

- 73 geniture di astronomi per lo più di grande statura i cui dati di nascita fossero sufficientemente attendibili;
- pubblicate le risultanze, nonché le brevi biografie di ognuno;
- il Tema Natale accompagnato da un commento.

Ulteriori ricerche negli archivi dei dati di nascita (sia lode sempiterna a chi si impegna in tale attività!) mi hanno permesso di estendere l'analisi a 115 soggetti, avendone appunto reperito altri 52. Qui si darà conto dei nuovi esiti ottenuti, giacché in parte modificano i precedenti, com'era peraltro facilmente prevedibile data l'esiguità dal campione indagato. Anticipo sin d'ora che vuoi per mancanza di tempo, vuoi per il nullo interesse suscitato da *Star People* nella comunità (si fa per dire) astrologica, mi sono ben guardato dal riprodurre in questa sede le brevi biografie dei 52 astronomi aggiunti, né tampoco la redazione con commento dei loro Temi Natali. Ci si soffermerà, in sostanza, sui risultati numerici della ricerca.

riassunto delle puntate precedenti

Ciò che abbiamo posto sotto esame nel primo studio riguarda:

- ◆ – le dichiarazioni dei vari autori circa la predisposizione all'astronomia dei nativi;
- ◆ – la classica presenza di Luminari, pianeti, Sorti e Angoli principali (Ascendente e Medio Cielo) nei Segni;
- ◆ – l'altrettanto classica presenza di Luminari e Pianeti nelle Case;
- ◆ – le dominanti planetarie delle 73 geniture;
- ◆ – il significatore delle professioni nelle 73 geniture;
- ◆ – il numero di aspetti con gli altri pianeti dell'astro che dalle rilevazioni precedenti è apparso più significativo;
- ◆ – fasi eliache, ventri e nodi dell'astro di cui al punto precedente

Vale la pena insistere sull'assoluta ascientificità della ricerca, giacché non segue nessun criterio statistico, ad iniziare dall'assenza di un campione di controllo e di altre per me misteriose procedure.

D'altra parte per quanto attiene la presenza degli astri nei Segni e nelle Case, per non dire di quella degli Angoli principali nei Segni, occorrerebbe attenersi a regole ben più severe di quelle normalmente utilizzate nelle ricerche statistiche sull'astrologia. Abituamente si prendono i dati di nascita, in particolare l'ora ed il minuto della natività, così come vengono comunicati e/o rilevati dalle anagrafi o dalla memoria del soggetto o dei suoi intimi. Ma il buon astrologo sa bene come spesso questi risultino poco attendibili, ed una verifica sarebbe sempre necessaria. Verifica con i metodi della nostra disciplina, naturalmente. Ma per questo occorre tempo, molto tempo. E dunque non resta che lavorare su un campione limitato di individui.

Quel che fu all'epoca ricavato sarà qui di seguito comparato con le nuove tabelle aggiornate, in modo da poter constatare ciò che s'è modificato e ciò che invece ha trovato conferma.

La lista degli astronomi oggetto dell'indagine si troverà nelle tabelle pòste in appendice al testo.

Ribadisco di aver ricompreso nella ricerca anche i due pianeti transaturniani Urano e Nettuno relativamente agli argomenti nei quali era possibile farli rientrare (non la loro presenza nei Segni, né tantomeno l'assegnazione di dominanze planetarie e quali significatori delle professioni). In questi tre anni la mia convinzione che essi comunque un influsso sugli eventi terreni ce l'hanno s'è ulteriormente irrobustita in virtù di quella carenza dottrinarica ancora gelosamente conservata dagli astrologi cosiddetti classici che vuole nella sola luce l'agente degli influssi cosmici. Come se le forze gravitazionali non fossero mai state scoperte.

Luminari e pianeti nei Segni

Riguardiamo intanto la tabella della ricerca precedente:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI												
Pianeta	Ari	Tau	Gem	Cnc	Leo	Vir	Lib	Sco	Sgr	Cap	Aqr	Psc
Sole	7	6	6	6	5	7	5	4	2	9	2	14
Luna	1	5	8	7	9	7	5	4	7	6	5	9
Mercurio	9	1	8	5	4	9	2	5	4	7	7	12
Venere	9	5	4	7	6	9	1	5	8	5	7	7
Marte	8	8	5	8	6	5	7	7	11	3	4	1
Giove	3	4	3	6	5	4	10	8	4	7	5	14
Saturno	11	7	5	6	3	7	10	6	8	3	2	5
frequenza attesa: 6,08												

In giallo vivo sono evidenziate le caselle con i picchi massimi, in giallo chiaro quelle con i picchi successivi, in celeste i minimi.

Ecco invece quanto ci consegna la ricerca aggiornata:

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI												
Pianeta	Ari	Tau	Gem	Cnc	Leo	Vir	Lib	Sco	Sgr	Cap	Aqr	Psc
Sole	11	11	10	9	9	10	7	6	6	11	8	17
Luna	4	10	11	12	13	12	11	7	11	9	6	9
Mercurio	12	5	11	8	8	12	5	5	10	10	11	18
Venere	12	7	8	13	10	13	3	6	15	6	8	14
Marte	12	12	8	10	9	12	9	11	13	6	5	8
Giove	6	9	4	14	6	8	12	11	8	10	11	16
Saturno	15	10	11	7	6	11	15	11	11	6	3	9
frequenza attesa: 9,58												

Osserviamo ora le differenze più significative.

Sole:

Il Segno dei Pesci mantiene la supremazia di presenze del Luminare, che tuttavia viene ridimensionata: nella ricerca del 2012 lo scostamento dalla media era del 10,85%, in questa del 2016 invece del 6,45%.

Per quanto attiene i minimi, se nel 2012 essi spettavano a Sagittario ed Acquario con 2 soggetti, nel 2016 il secondo Segno balza in avanti e lascia il posto allo Scorpione che va a far compagnia al Sagittario (entrambi con 6 punti). Anche qui comunque gli scostamenti dalle frequenze attese si ridimensionano, essendo quelle del 2016 alquanto prossime alla media attesa (-5,59% contro il -3,11%).

Luna:

I risultati sui picchi massimi sono poco significativi in entrambi i tempi, mentre quelli minimi mostrano la perdita di significatività nella ricerca aggiornata.

Mercurio:

I picchi massimi tra le due rilevazioni non mostrano particolari variazioni (12 posizioni in Pesci nel 2012, 18 nel 2016, con scostamenti piuttosto significativi rispettivamente del 8,11% e del 7,32%), mentre si appiattisce quello minimo del 2016 (5 presenze in Toro, Bilancia e Scorpione), non più particolarmente significativo. Questo il raffronto: 2012 scostamento del -6,96%, nel 2016 del -3,98%.

Venere:

Colpo di scena: i picchi massimi del 2012 appartenenti ad Ariete e Vergine (con 9 punti) vengono soppiantati da Sagittario (15) e Pesci (14), con un miglioramento degli scostamenti dal 4,00% del 2012, al 4,71% del 2016 per il Sagittario. In controtendenza, dunque. Il minimo resta nelle mani della Bilancia (1 punto nel 2012, 3 punti nel 2016, dato quest'ultimo un poco meno significativo del precedente, ma pur sempre di un qualche rilievo): -6,96% nel 2012, -5,72% nel 2016.

Marte:

Poco significativi i risultati nei due tempi dei picchi massimi, sebbene sia da sottolineare un sensibile peggioramento di quelli del campione aggiornato. Nei picchi minimi il Segno che nel 2012 raccoglieva solo una genitura (Pesci), nell'aggiornamento ne raccoglie ben 7 su 52, sfiorando così la frequenza attesa. È l'Acquario a diventare fanalino di coda, con un risultato però irrilevante ai nostri fini.

Giove:

Il Segno dei Pesci anche con l'aggiornamento resta il più frequentato, ma con una prestazione decisamente inferiore (scostamento del 10,85% nel 2012, del 5,58% nel 2016). Il minimo resta in mano ai Gemelli, e qui il risultato diviene interessante, giacché nel 2012 lo scostamento era del -4,22%, nel 2016 sale ,0, meglio, scende al -4,85%.

Saturno:

Ariete e Bilancia restano i Segni più occupati in entrambe le ricerche, essendo però lo scostamento del 2016 un poco inferiore a quello del 2012 (rispettivamente 6,74% e 4,71%). Resta rilevante il picco minimo in Acquario in ambedue gli anni, con scostamenti elevati ed assai simili tra loro: -5,59% nel 2012, -5,72% nel 2016.

Raggruppando i Segni nella quadruplicità Tropic (o Cardinali), Solidi (o Fissi) e Bicorporei (o Mobili) otteniamo i risultati esemplificati dalle due tabelle riprodotte a pag. 4:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI			
Pianeta	T	S	B
Sole	27	17	29
Luna	19	23	31
Mercurio	23	17	33
Venere	22	23	28
Marte	26	25	22
Giove	26	22	25
Saturno	30	18	25
frequenza attesa: 24,33			

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI			
Pianeta	T	S	B
Sole	38	34	43
Luna	36	36	43
Mercurio	35	29	51
Venere	34	31	50
Marte	37	37	41
Giove	42	37	36
Saturno	43	30	42
frequenza attesa: 38,33			

Non ci vuole molto a capire, confrontando le due tabelle, che con l'incremento del campione gli scostamenti dalla media diventano quasi sempre meno significativi.

Sole:

I Segni Bicorporei sono in entrambi i tempi i più occupati, con un decremento nella tabella 2016: 6,40% contro il 4,06%. I picchi minimi perdono totalmente di importanza nel 2016.

Luna:

Anche il Luminare notturno compare maggiormente nei Segni Bicorporei, però il campione 2016 è decisamente meno rilevante di quello del 2012: 9,14% contro il 4,06%. Ne guadagnano i Segni Tropicici e Solidi che si attestano su valori pressoché medi.

Mercurio:

Ancora i Segni Bicorporei in evidenza, con uno scarto minimo nei picchi massimi tra i due rilevamenti: 11,88% nel 2012, 11,02% nel 2016. Un poco livellati invece i minimi, che comunque restano appannaggio dei Segni Solidi (o Fissi): -10,04% nel 2012, -8,11% nel 2016. In sintesi questo pianeta mantiene eroicamente la trincea conquistata nel 2012.

Venere:

Anche in questa suddivisione quadruplica Venere, almeno nei picchi massimi, va in controtendenza: confermando la maggiore presenza ancora nei Segni Bicorporei (o Mobili): passa dallo 5,03% del 2012 al 10,15% del 2016, raddoppiando così lo scarto! I Segni Solidi sono i meno occupati, con un dato moderatamente significativo (-6,38%), ben migliore di quello del 2012 (-3,19%).

Marte:

Nei due tempi mostra dati eloquentemente discordanti. Le tabelle lo mostrano con chiarezza, ed è superfluo soffermarci. Anche in considerazione dei dati in ogni caso molto prossimi alla media attesa.

Giove:

Confermata la maggior presenza nei Segni Tropicici, con un piccolo incremento nel 2016 rispetto al 2012, e tuttavia anche qui i dati non sono interessanti.

Saturno:

Primato confermato ai Segni Tropicici, con una minore significatività di quello del 2016 (4,06%), contro il 7,77% del 2012. I picchi minimi appartengono ancora ai Segni Solidi, ma anche qui il campione aggiornato si ridimensiona: -8,67% nel 2012, -7,24% nel 2016. Nondimeno il dato resta interessante.

Sommando la colonna dei Segni Bicorporei – i più occupati in entrambi i tempi, questo è un dato assodato e pertanto affidabile – notiamo una significativa stabilità tra i due campioni: 61,99% nel 2016 contro il 62,23% nel 2012. Circostanza che ci permette di affermare che questa parte dell'indagine conferma la tendenza nei due tempi. E ciò deve pur significare qualcosa.

Raggruppando invece i Segni nelle Triplicità elementali di Fuoco, Terra, Aria ed Acqua otteniamo i seguenti risultati nei due rilevamenti:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI				
Pianeta	F	T	AR	AC
Sole	14	22	13	24
Luna	17	18	18	20
Mercurio	17	17	17	22
Venere	23	19	12	19
Marte	25	16	16	16
Giove	12	15	18	28
Saturno	22	17	17	17
frequenza attesa: 18,25				

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI				
Pianeta	F	T	AR	AC
Sole	26	32	25	32
Luna	28	31	28	28
Mercurio	30	27	27	31
Venere	37	26	19	33
Marte	34	30	22	29
Giove	20	27	27	41
Saturno	32	27	29	27
frequenza attesa: 28,75				

I Segni d'Acqua restano i più occupati, ma la regressione di significatività del campione aggiornato del 2016 viene confermata. Tranne, ancora, per Venere che migliora la sua prestazione nel picco massimo da 6,51% (2012) a 7,17% (2016), ma non così in quello minimo, nel quale regredisce dal -8,56% del 2012 al -5,87% del 2016. Comunque di Giove il risultato più significativo nelle due rilevazioni, sebbene in regresso in quella aggiornata: 13,36% nel 2012, 10,65% nel 2016. Idem per il picco minimo nei Segni di Fuoco: dal -8,56% del 2012 al -7,61% del 2016.

Ascendente e Medio Cielo

Procediamo con la nostra analisi confrontando la due tabelle del 2012 e del 2016 relativamente ai Segni occupati dagli Angoli più importanti.

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI												
Angolo	Ari	Tau	Gem	Cnc	Leo	Vir	Lib	Sco	Sgr	Cap	Aqr	Psc
Ascendente	3	3	8	2	8	7	15	9	4	4	8	2
Medio Cielo	4	8	4	10	8	5	4	7	9	5	9	0

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI												
Angolo	Ari	Tau	Gem	Cnc	Leo	Vir	Lib	Sco	Sgr	Cap	Aqr	Psc
Ascendente	3	4	12	9	13	13	19	11	11	7	9	4
Medio Cielo	6	11	10	12	11	6	8	13	12	6	14	6

La comparazione è a dir poco sconcertante, e dimostra di nuovo come su piccoli numeri i risultati possono cambiare, anche di molto. Non occorre alcun commento aggiuntivo, i dati parlano da soli.

Come nel lavoro precedente, preciso che per gli Angoli è impossibile indicare la frequenza attesa, dacché ad ogni latitudine geografica mutano i tempi ascensionali dei Segni, in particolar modo all'Orizzonte.

In questo senso diventano più congrui i Confini (qui sono utilizzati gli Egizi) degli Angoli. Ecco a confronto le due tabelle, riprodotte a pag. 6:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI									
Confini Ascendente					Confini Medio Cielo				
MER	VEN	MAR	GIO	SAT	MER	VEN	MAR	GIO	SAT
14	12	12	18	17	16	14	11	24	8

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI									
Confini Ascendente					Confini Medio Cielo				
MER	VEN	MAR	GIO	SAT	MER	VEN	MAR	GIO	SAT
19	23	23	30	20	25	22	19	36	13

Come esposto in *Star People* questi numeri meritano un approfondimento. Riporto il testo ivi apparso:

(...) la distribuzione dei 360° dell'Eclittica non è paritaria tra i 5 pianeti, ossia non spettano 72° ad ognuno, bensì 57 a Saturno, 79 a Giove, 66 a Marte, 82 a Venere e 76 a Mercurio. Ne deriva che per un seppur rozzo calcolo delle frequenze attese, è necessario tener conto di questa divisione diseguale. Dico "rozzo" in quanto per una media attendibile occorrerebbe tener conto anche dei tempi ascensionali di ciascuno dei 360°. Compito che va ben oltre le mie forze e competenze; per non dire della diversità dei tempi ascensionali ad ogni latitudine geografica. Purtroppo ritengo sufficientemente apprezzabile la frequenza così calcolata.

Qui di seguito le frequenze attese nei due tempi:

FREQUENZE ATTESE PER I SIGNORI DEI CONFINI DEI PIANETI		
pianeta	2012	2016
Mercurio	15,41	24,28
Venere	16,63	26,19
Marte	13,38	21,08
Giove	16,02	25,24
Saturno	11,56	18,21

Tutto ciò ponderato, notiamo che per quant'è dei Confini dell'Ascendente Saturno cede il primato a Giove, e passa al 3° posto, superato anche da Marte, seppure con uno scarto minimo. Giove si scosta dalla media del 4,14%, Marte del 1,67% e Saturno del 1,56%. Questi ultimi due risultati non sono significativi. Il dato peggiore per i picchi minimi è di Mercurio con un -4,59%.

Giove ripete la prestazione anche nei Confini del Medio Cielo, essendone il signore maggiormente richiamato, confermando il risultato del 2012. Lo scostamento dalla media attesa è ben del 9,36%, mentre il dato peggiore è di pertinenza di Saturno (così come nel 2012) con un -4,53%.

In sintesi questa parte dell'indagine mostra risultati significativi, al contrario di quella riguardante i Segni occupati dagli Angoli nobili presi nella loro interezza.

Sorti nei Segni

Le Sorti indagate sono le due principali rinvenienti dai Luminari (*Tychê* e *Daimôn*) e quella più attinente all'argomento, ossia la Sorte delle Attività. Qui sotto le due tabelle che riproducono la ricerca del 2012 e quella aggiornata del 2016. Si ripetono i risultati contraddittori se non proprio sconcertanti.

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI												
Sorte	Ari	Tau	Gem	Cnc	Leo	Vir	Lib	Sco	Sgr	Cap	Aqr	Psc
Tychê	2	6	6	6	10	5	4	12	7	5	6	4
Daimôn	6	7	8	7	6	2	8	5	7	7	7	3
Attività	3	2	7	4	6	8	8	5	8	9	6	7

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI												
Sorte	Ari	Tau	Gem	Cnc	Leo	Vir	Lib	Sco	Sgr	Cap	Aqr	Psc
Tychê	4	7	11	14	11	6	6	15	13	9	11	8
Daimôn	8	14	14	11	7	2	8	15	10	9	11	6
Attività	7	6	9	10	8	13	10	10	10	12	9	11

Appare chiaro dal confronto come spesso i punteggi massimi si siano sovvertiti da un Segno all'altro. In ogni modo solamente i picchi minimi di *Tychê* e di *Daimôn* confermano la tendenza, producendo dei dati davvero significativi. Ma cosa starebbero a indicare? Ah, saperlo!

Non sono state indicate le frequenze attese a causa dei diversi tempi ascensionali dei Segni presso ogni latitudine geografica: è ben noto che le tre sorti oggetto dell'indagine si *lanciano* dall'Ascendente.

Luminari e pianeti nelle Case

Non ho receduto nell'aggiornamento dell'analisi dal proposito di coinvolgere anche Urano e Nettuno, almeno in questa parte, per osservarne serenamente il coinvolgimento – se c'è – nella scelta professionale degli astronomi. La loro esclusione a priori non avrebbe avuto senso, se non quello di dimostrare una vacuità dottrinale, una cocciutaggine senza scopo, una grettezza temperamentale che proprio non dovrebbe afferrare un ricercatore, tantomeno se astrologo.

Ecco comunque le solite due tabelle a confronto, pòste a pag. 8:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI												
Pianeta	I	2	3	IV	5	6	VII	8	9	X	11	12
Sole	9	3	4	10	3	6	7	11	5	5	5	5
Luna	3	4	6	10	8	5	7	9	5	4	6	6
Mercurio	8	5	4	7	4	7	9	10	3	8	5	3
Venere	8	6	6	1	9	4	8	10	7	2	6	6
Marte	7	3	3	5	7	6	6	7	10	5	8	6
Giove	8	9	3	8	8	6	2	4	6	8	7	4
Saturno	6	11	8	7	5	4	2	3	6	7	5	9
Urano	3	5	8	7	8	7	6	1	10	9	4	5
Nettuno	8	12	7	5	3	5	5	6	4	10	7	1
frequenza attesa: 6,08												

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI												
Pianeta	I	2	3	IV	5	6	VII	8	9	X	11	12
Sole	17	5	5	15	6	7	10	14	8	7	10	11
Luna	6	7	9	14	12	7	10	12	14	7	9	8
Mercurio	13	9	6	10	9	9	13	12	6	10	10	8
Venere	13	11	9	5	12	7	10	12	9	10	8	9
Marte	7	8	7	7	10	10	12	10	13	11	11	9
Giove	12	14	7	12	11	11	5	6	11	11	10	5
Saturno	9	16	13	12	10	10	3	7	9	9	5	12
Urano	6	8	11	10	12	11	11	4	15	13	6	8
Nettuno	14	16	7	8	10	8	7	7	9	13	7	9
frequenza attesa: 9,58												

Prima di passare all'analisi dei 9 pianeti, facciamo notare come la Casa più occupata nella rilevazione del 2012 era l'8^a (61), seguita dalla I e dalla IV con 60 presenze. In quella del 2016 invece è la I (97), a cui seguono la 2^a e la 9^a (94). Dunque siamo sempre sotto la legge della poca attendibilità dei campioni di bassi numeri. I picchi minimi nella rilevazione del 2012 si registravano nella 12^a Casa (45) e poi nella 3^a (49), mentre nell'aggiornamento del 2016 la Casa meno occupata risulta l'11^a (76), cui segue la 12^a (79).

Sole:

L'8^a Casa era la più occupata dal Luminare diurno nel 2016, ma l'aggiornamento ne ha smentito la prestazione, consegnando il primato alla I, a cui segue la IV. Questo è il risultato più significativo ottenuto dai 9 astri erranti nella domificazione, anche se i punteggi di Saturno e Nettuno sono inferiori soltanto di un'unità. Lo scostamento dalle frequenze attese è più o meno uguale nei due tempi (6,74% nel 2012, 6,45% nel 2016). Significativi o quasi restano i picchi minimi, -4,22% nel 2012, -3,98% nel 2016.

Luna:

Meno interessanti i risultati del Luminare notturno. La IV Casa mantiene il primato, affiancata nel 2016 dalla 9^a, con scostamento dalla media attesa in leggero peggioramento (da 5,37% a 3,84%). Poco significativo il minimo che, comunque, si

conferma in I Casa, e dunque in radicale diversità con il Sole. Radicalità che però viene meno con la IV Casa, dove ottengono punteggi quasi uguali.

Mercurio:

Scarsamente significativi i risultati del piccolo pianeta in entrambi i picchi. In ogni modo il primato dell'8^a Casa del 2012 è sovvertito da I e VII del 2016.

Venere:

Anche il benefico vede rovesciati i risultati nei due tempi, cedendo di nuovo l'8^a Casa il primato alla I. Ma anche qui i picchi massimi non si scostano in modo deciso dalla media attesa, mentre i minimi erano significativi nel 2012, ma si livellano nel 2016.

Marte:

Confermato il primato della 9^a Casa, ma ancora gli scostamenti non sono significativi. Stesso discorso per i minimi.

Giove:

La 2^a Casa è la più occupata sia nel 2012 che nel 2016, con scostamenti molto prossimi dalle frequenze attese (4,00% nel 2012, 3,84% nel 2016), mentre il picco minimo diventa... meno minimo, ma pur sempre rispettabile (-5,59% nel 2012, -3,98% nel 2016).

Saturno:

Interessante la *performance* del malefico. La 2^a Casa conferma il suo primato, portando il suo punteggio nel 2016 a 16; lo scostamento dalla frequenza attesa è comunque inferiore a quello del 2012 (8,11% contro il 5,58%), ma in ogni modo resta davvero interessante. Così come il picco minimo registrato in VII Casa, nel quale il risultato del 2016 (-5,72%) è un poco migliore di quello del 2012 (-5,59%).

Urano:

Discretamente significativi gli scostamenti di Urano, che in entrambi i tempi occupa maggiormente le Case 9^a e X, con scarti pressoché uguali (5,37% nel 2012, 4,71% nel 2016). Non così per il picco minimo, appartenente sempre all'8^a Casa, ma che mostra un calo di significatività (da -6,96% a -4,85%), che tuttavia resta interessante.

Nettuno:

Sebbene in leggera diminuzione rispetto al primo rilevamento, la presenza del pianeta in 2^a Casa mantiene un rilievo che non deve essere ignorato. Con le sue 16 presenze si scosta dalla frequenza attesa del 5,58% (contro l'8,11% del 2012), attestandosi unitamente a Saturno al secondo posto, dopo il Sole in I Casa. Crollano invece i valori minimi, di poco inferiori alla frequenza attesa.

Esaminiamo adesso la presenza dei Luminari e dei pianeti nella tripartizione tra Case Angolari, Succedenti e Cadenti. A pag. 10 riproduciamo le tabelle che le riassumono nelle due rilevazioni:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI			
Pianeta	A	S	C
Sole	31	22	20
Luna	24	27	22
Mercurio	32	24	17
Venere	19	31	23
Marte	23	25	25
Giove	26	28	19
Saturno	22	24	27
Urano	25	18	30
Nettuno	28	28	17
frequenza attesa: 24,33			

RISULTATI 2012 SU 115 ASTRONOMI			
Pianeta	A	S	C
Sole	49	35	31
Luna	37	40	38
Mercurio	46	40	29
Venere	38	43	34
Marte	37	39	39
Giove	40	41	34
Saturno	33	38	44
Urano	40	30	45
Nettuno	42	40	33
frequenza attesa: 38,33			

Mentre Luna, Marte e Giove in entrambi i tempi manifestano dati poco significativi, confermando così che per quanto li riguarda la loro posizione nelle Case è del tutto irrilevante nella scelta dell'attività di astronomo, anche Nettuno, per quant'è di questa rilevazione della tripartizione dei Settori, livella i suoi dati, talché il picco minimo del 2012 perde importanza.

Diverso il discorso per i rimanenti astri erranti. Nello specifico:

- il *Sole* non soltanto conferma l'abbondanza della sua presenza nelle Case Angolari, ma migliora pure il dato del 2012: dal 9,14% del 2012 passiamo al 9,28% del 2016.
- *Mercurio* pure conferma la maggior presenza nelle Case Angolari, sebbene lo scostamento si riduca un poco: 10,51% nel 2012, 6,67% nel 2016. Risultato che resta comunque di rilievo. Analogamente il picco minimo nelle Case Cadenti del 2016 si ridimensiona rispetto a quello del 2012: -10,04% quest'ultimo, -8,11% il 2016.
- *Venere* occupa anche nella rilevazione del 2016 maggiormente le Case Succedenti; lo scostamento si ridimensiona sensibilmente, dal 9,14% del 2012 al 4,06% del 2016, ma resta pur sempre un risultato quasi soddisfacente.
- *Saturno* con l'aggiornamento del 2016 acquista un maggior rilievo: le Case maggiormente occupate restano le Cadenti, ma lo scostamento del 2012 (3,66%) si attesta al 4,93% del 2016. I picchi minimi restano in linea con le medie attese.
- *Urano* è più presente nelle Case Cadenti in entrambi i tempi, ma l'aggiornamento mostra un ridimensionamento poco consistente (dal 7,77% al 5,80%), mantenendo così la sua significatività. Pure i picchi minimi (sempre nelle Case Succedenti) segnano un piccolo ridimensionamento: dal -8,67% nel 2012 al -7,24% nel 2016.

Sintetizzando possiamo affermare con serenità che l'indagine inerente la ripartizione tra Case Angolari, Succedenti e Cadenti occupate dagli astri erranti mantiene la propria significatività nel campione aggiornato al 2016, ed in particolare per quanto attiene Sole e Mercurio.

Invero ho proceduto anche ad una rilevazione sulla distribuzione di Luminari e pianeti nei 4 Quadranti della Sfera Locale, ma i risultati sono del tutto irrilevanti, con scostamenti dalla media che facciamo prima ad ignorare.

le dominanti planetarie

Come esponevo nel testo del 2012, ho voluto approfondire la ricerca affrontando argomenti più specifici dell'arte, difficilmente riducibili ad un'indagine statistica a grandi

numeri, occorrendo per la genitura di ogni soggetto l'analisi specialistica dell'astrologo ben ferrato nei principi e nei metodi apotelesmatici. Questa della ricerca della dominante planetaria è la prima indagine che in tal senso ho svolto.

Il metodo scelto, come nel 2012, è quello elaborato in "Cielo e Terra" da Giuseppe Bezza e Marco Fumagalli, ed ispirato da Gerolamo Vitali (XVII secolo). A tale metodo hanno dato il nome di *Rex* e *Miles*. Sebbene in "Almugea" vi abbiamo introdotto varianti, qui ci siamo attenuti al loro sistema. Per maggiori informazioni consultare *Star People* a pagg. 12 e 13 su questo sito o, più estesamente, *Sfere vol. II* a firma di Fabrizio Corrias e mia, in cui vi è un capitolo interamente dedicato all'argomento.

Come per i paragrafi che precedono, mettiamo a confronto le due rilevazioni:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI									
REX					MILES				
SAT	GIO	MAR	VEN	MER	SAT	GIO	MAR	VEN	MER
14	17	13	22	11	7	17	11	15	25
frequenza attesa: 15,40					frequenza attesa: 15,00				

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI									
REX					MILES				
SAT	GIO	MAR	VEN	MER	SAT	GIO	MAR	VEN	MER
20	32	18	31	20	9	23	16	30	39
frequenza attesa: 24,20					frequenza attesa: 23,40				

In 6 geniture i *Rex* sono due, fatto che di tanto in tanto accade. L'ampliamento del campione ha prodotto la detronizzazione, se così si può dire, di Venere a favore di Giove. Lo scostamento dalle frequenze attese, di conseguenza, è un poco sceso: dal 8,57% del 2012 al 6,45% del 2016. Analogamente il picco minimo cambia titolare passando da Mercurio a Marte, che ottiene un dato un poco meno significativo del precedente, ma ugualmente importante: dal -5,71% del 2012 al -5,12% del 2016.

Premesso che solo a due geniture c'è toccato di assegnare due *Miles*, direi che i risultati del campione aggiornato sono entusiasmanti. I picchi massimi restano quelli di Mercurio, che mantiene nei due tempi lo stesso scostamento dalla frequenza attesa: 13,33%. I picchi minimi non soltanto confermano Saturno titolare della carica, ma lo scostamento dalla media si incrementa nella ricerca del 2016: dal -10,67% (2012) al -12,31% (2016).

Possiamo allora affermare con una qualche soddisfazione che questo argomento della nostra analisi più specializzata mostra dati davvero significativi, seppure per quanto riguarda la dominante *Rex* i pianeti coinvolti nel massimo e nel minimo siano mutati nei due tempi. Ma è altrettanto vero che poi le azioni del soggetto le decide il *Miles*.

il significatore della professione

Per tale indagine mi sono riferito all'insegnamento di Claudio Tolomeo piuttosto che di Paolo d'Alessandria o Retorio. Naturalmente, come per la dominante planetaria, qui è necessaria la competenza dell'apotelesmatico: di qui la necessità di servirsi di campioni di piccole dimensioni.

Mettiamo a confronto le due rilevazioni:

2012 73 ASTRONOMI			2016 115 ASTRONOMI		
MER	VEN	MAR	MER	VEN	MAR
56	17	9	84	34	15
frequenza attesa: 27,33			frequenza attesa: 44,33		

In 18 geniture nel campione del 2016 i significatori della professione sono due (9 in quello del 2012). Non è infrequente che ciò accada, tant'è che Tolomeo ci ha consegnato dichiarazioni anche in tal senso. Mercurio e Marte confermano nel 2016 rispettivamente i picchi massimi e minimi. Mercurio abbassa nel 2016 un poco lo scostamento dalla frequenza attesa, dal 34,96% del 2012 al 29,82% del 2016, mentre Marte in entrambi i tempi assume il ruolo di dominatore dell'attività professionale in 1/3 degli astronomi, con scostamenti dalla frequenza attesa del -22,35% nel 2012 e del -22,06% nel 2016. Pertanto, nonostante il calo di Mercurio, il dato si mantiene altamente significativo, a conferma che ricerche più mirate producono risultati meno casuali di quelle generiche.

aspetti di Mercurio con Luna e gli altri pianeti

Ripeto qui quanto scritto nella ricerca precedente del 2012 circa le cause che menano a compiere questa indagine:

Le ultime due indagini mostrano chiaramente il prevalere di Mercurio, che già s'era per così dire segnalato circa le buone prestazioni per la presenza nelle Case Angolari e nei Segni Bicorporei (Pesci in particolare). E quindi parzialmente ispirato dalla dichiarazione di Anubione sull'aspetto di Trigono tra Giove e Mercurio che inclinerebbe all'astronomia (...), ho ritenuto di conteggiare gli aspetti del piccolo pianeta con gli altri astri erranti, Sole escluso (a causa della loro vicinanza).

Le distanze proporzionali prese in considerazione sono le cosiddette maggiori (Congiunzione, Sestile, Quadrato, Trigono ed Opposizione), i paralleli e controparalleli di Declinazione, e gli aspetti *in mundo*, ossia quelli orari che si compiono nel cielo vero nella località di nascita al tempo della natività; essi prendono gli stessi nomi delle distanze eclittiche (Congiunzione, Sestile, Quadrato, Trigono, Opposizione), alle quali poi si aggiunge l'Equidistanza Meridiana.

Le tolleranze eclittiche accettate sono quelle della tradizione, che rinvengono dall'irraggiamento proprio di ogni astro (ad es. Luna 12°, Venere e Giove 9°, ecc.), mentre negli aspetti di Declinazione sono di 3° per i Luminari in applicazione, 2,5° per i Luminari in separazione, 1° per i pianeti. Gli aspetti orari ammessi sono quelli che non oltrepassano la tolleranza di 0,34 DH (0,40 per i Luminari).

Ne consegue che aumentando la possibilità di aspetto, Mercurio in nessuna delle geniture risulta isolato; peraltro in due forma aspetto soltanto con il Sole.

Preciso immantinente che nel campione aggiornato le geniture in cui Mercurio è in aspetto soltanto al Sole sono rimaste due.

Soffermiamoci ora sulle due tabelle a confronto:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI							RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI						
LUN	VEN	MAR	GIO	SAT	URA	NET	LUN	VEN	MAR	GIO	SAT	URA	NET
49	34	24	35	43	38	26	79	52	44	56	67	58	45

Non teniamo conto del prevalente numero di aspetti di Mercurio con la Luna per il fatto che essi segnalano l'integrazione tra la sfera intellettuale dell'animo con quella emotiva, e dunque nulla ha a che fare con la scelta professionale. Il dato sta semplicemente ad indicare che 79 dei 115 astronomi indagati non sono fuori di testa. Il che non significa che lo siano gli altri 36, imperocché ulteriori indagini andrebbero esperite. Non essendo questo l'oggetto del nostro studio, le tralasciamo con olimpica distensione.

Nel campione aggiornato del 2016 è sempre Saturno a formare il numero maggiore di aspetti con Mercurio, restando pressoché inalterata la percentuale dei soggetti che ne beneficiano: 58,90% nel 2012, 58,26% nel 2016. Urano mantiene la seconda posizione con un lieve decremento nel campione aggiornato: dal 52,04% del 2012 al 50,43% del 2016. Anche Marte conferma il picco minimo, sebbene il dato aggiornato si ridimensiona: 32,88% nel 2012, 38,26% nel 2016. Nondimeno la circostanza resta sorprendente, giacché gli aspetti tra i due pianeti siano di gran lunga i più frequenti nella dinamica geocentrica del sistema solare.

Dunque l'aggiornamento dell'indagine conferma quanto emerso dalla prima, con flessione trascurabile nei picchi massimi e lieve nel picco minimo.

ventri e nodi di Mercurio

Durante l'indagine del 2012 sembrava emergere una qualche significatività dallo stare il piccolo pianeta nei propri ventri, sia settentrionali (+), sia australi (-). In tal senso sommai tanto i ventri relativi con un minimo di +2° e -2°, sia quelli assoluti (peraltro poco frequenti). Veniva spontaneo indagare anche il loro contrario astronomico, ossia i nodi, rilevando sia quelli raggiunti nel giorno di natività, sia quelli toccati il giorno precedente o seguente. Ne scaturiva questa tabella:

RISULTATI 2012 SU 73 ASTRONOMI				
ventre+	ventre-	nodo +	nodo-	pr.nodi(1g)
16	10	1	2	2

Che ben 26 astronomi su 73 possedessero nella propria genitura un Mercurio al ventre sembrava un dato davvero interessante. Non tanto per la scelta professionale, quanto per la quantità del loro ingegno, dacché questo significano i ventri di Mercurio. Poco significativi invece i nodi, che di per sé starebbero ad indicare le azioni rapide, chiare, efficaci.

Replicando allora la ricerca anche agli altri 52 astronomi ne viene fuori questo risultato:

RISULTATI 2016 SU 115 ASTRONOMI				
ventre+	ventre-	nodo +	nodo-	pr.nodi(1g)
18	12	3	3	3

Delusione assoluta! Dei nuovi 52 soggetti, soltanto 2 esibiscono un Mercurio al ventre positivo, ed altri 2 al ventre negativo. Con la conseguente perdita di significatività del dato. In riga anche i soggetti con Mercurio al nodo. Per cui questa qualità di Mercurio deve essere abbandonata per i nostri fini. Non sarebbe male replicarla per gli appartenenti al MENSA, l'organismo che raccoglie coloro che raggiungono nei *tests* del Quoziente di Intelligenza (Q.I.) punteggi – per l'appunto – stellari. Ma dubito che qualcuno si lancerà mai in questa impresa.

conclusioni

Poiché anche l'indagine sulle Levate e sui Tramonti eliaci di Mercurio si segnala in entrambi i tempi irrilevante, è giunto finalmente il tempo di trarre conseguenze e deduzioni dalla replica integrativa dell'indagine. Senza dilungarmi troppo, espongo in sintesi quel che a mio parere n'è derivato di insigne:

→ PIANETI NEI SEGNI

- ◇ *Mercurio in Pesci* mantiene seppure con lieve flessioni la sua significatività: lo scostamento dalle frequenze attese passa dal 8,11% del 2012 al 7,32% del 2016;
- ◇ *Venere in Bilancia* nei picchi minimi resta ugualmente significativa, seppure in lieve flessione: dal -6,96% del 2012 al -5,72% del 2016;
- ◇ *Giove in Gemelli* nei picchi minimi migliora la propria significatività dallo scostamento delle frequenze attese: da -4,22% del 2012 al -4,85% del 2016;
- ◇ *Saturno in Acquario*, sempre nei picchi minimi, mostra anch'esso un miglioramento nel campione aggiornato: da -5,59% del 2012 al -5,72% del 2016.

→ PIANETI NELLA TRIPLICITÀ TROPICI/SOLIDI/BICORPOREI

- ◇ *Mercurio nei Segni Bicorporei* resta significativo nei picchi massimi, essendo la flessione dalle frequenze attese assai lieve: dal 11,88% del 2012 al 11,02% del 2016;
- ◇ *Mercurio nei Segni Solidi* conserva il picco minimo, con una flessione contenuta, restando però il dato alquanto significativo: dal -10,04% del 2012 al -8,16% del 2016;
- ◇ *Venere nei Segni Bicorporei* raddoppia la sua presenza passando dal 5,03% del 2012 al 10,15% del 2016;
- ◇ *Venere nei Segni Solidi* nei picchi minimi mostra uno sviluppo simile a quello dei massimi, passando dal modesto -3,19% del 2012 (lì però nei Segni Tropici) al -6,38% del 2016;
- ◇ *Saturno nei Segni Solidi* nei picchi minimi mantiene il suo primato: dal -8,67% del 2012 al -7,24% del 2016. Lieve flessione, ma il dato resta rilevante;
- ◇ *I Segni Bicorporei* nei due tempi sono decisamente i più occupati dai 7 astri erranti, con una flessione insignificante tra i due tempi: 62,23% nel 2012, 61,99% nel 2016.

→ PIANETI NELLA QUADRUPPLICITÀ ELEMENTALE FUOCO/ARIA/ACQUA/TERRA

- ◇ *Venere nei Segni di Fuoco* aumenta la sua presenza: 6,51% lo scostamento dalla frequenza attesa nel 2012, 7,17% nel 2016;
- ◇ *Giove nei Segni d'Acqua* resta il più significativo nei picchi massimi, sebbene in flessione: dal 13,36% del 2012 al 10,65% del 2016;
- ◇ *Giove nei Segni di Fuoco* nei picchi minimi stabilisce il suo primato negativo, anche qui in flessione, sebbene un poco più contenuta rispetto ai picchi massimi: dal -8,56% del 2012 al -7,61% del 2016.

→ SORTI NEI SEGNI

- ◇ *Tychê e Daimôn* confermano significativamente picchi minimi rispettivamente in *Ariete* e *Vergine*.

→ PIANETI NELLE CASE

- ◇ *Sole in I Casa* mantiene con una lieve flessione il suo primato di presenze, scostandosi dalle frequenze attese del 6,74% nel 2012 (lì però in 8^a Casa), del 6,45% nel 2016;
- ◇ *Saturno in 2^a Casa* resta significativo, ma molto meno nel campione aggiornato: dal 8,11% del 2012 al 5,58% del 2016;
- ◇ *Saturno in VII Casa* conferma, migliorandolo, il picco minimo di presenze: dal -5,59% del 2012 al -5,72% del 2016;
- ◇ *Nettuno in VII Casa* ha lo stesso andamento di Saturno nei picchi minimi.

→ PIANETI NELLA SUDDIVISIONE TRIPLICE ANGOLARI/SUCCEDENTI/CADENTI

- ◇ *Sole Angolare* conserva il dato più significativo, tra l'altro migliorandolo un poco: dal 9,14% del 2012 al 9,28% del 2016;
- ◇ *Mercurio Angolare* mantiene il primato, ma cedendo in significatività: dal 10,51% di scostamento dalla frequenza attesa del 2012 al 6,67% del 2016;

- ◆ *Mercurio in Case Cadenti* continua a detenere il primato nei picchi negativi, ma ancora in flessione nel campione aggiornato, sebbene in modo meno sensibile a quella dei massimi: dal -10,04% del 2012 al -8,11 del 2016;
- ◆ *Saturno in Case Cadenti* rende un poco più significativa la presenza nei picchi massimi; dal 3,66% del 2012 al 4,93% del 2016;
- ◆ *Urano nelle Case Cadenti* è il più presente in entrambi i tempi, con una flessione nel campione aggiornato: dal 7,77% del 2012 al 5,80% del 2016;
- ◆ *Nettuno nelle Case Succedenti* conferma il suo primato negativo, passando dal -8,67% di scostamento del 2012 al -7,24% del 2016.

→ DOMINANTE PLANETARIA

- ◆ *Rex*: nel 2012 *Venere* con scostamento del 8,57% dalla media. Nel 2016: *Giove* con il 6,45%;
- ◆ *Rex*: nel 2012 *Mercurio* con scostamento nel picco minimo del -5,71%. Nel 2016: *Marte* con un -5,12%;
- ◆ *Miles*: *Mercurio* sia nel 2012 che nel 2016 nei picchi massimi si scosta dalla frequenza attesa del 13,33%;
- ◆ *Miles*: *Saturno* nei due tempi ottiene il punteggio minore, passando dal -10,67% di scostamento del 2012 al -12,31% del 2016, mostrando quindi un sensibile miglioramento del dato.

→ SIGNIFICATORE DELLA PROFESSIONE

- ◆ *Mercurio* nei picchi massimi ottiene il punteggio maggiore, sebbene in flessione nel campione aggiornato: dal 34,96% dalla frequenza attesa del 2012 al 29,82% del 2016;
- ◆ *Marte* resta il significatore presente nei due tempi, sostanzialmente con gli stessi scostamenti: dal -22,35% del 2012 al -22,06% del 2016.

→ ASPETTI CON MERCURIO

- ◆ *Saturno* in entrambe le rilevazioni è l'astro errante (Luminari esclusi) che vanta il maggior numero di aspetti: 58,90% nel campione del 2012, 58,26% in quello del 2016;
- Urano* giunge secondo, seppure in lieve flessione: dal 52,04% nella rilevazione del 2012 al 50,43% del 2016;
- ◆ *Marte* invece è sorprendentemente il pianeta che forma meno aspetti di tutti, sebbene il dato 2016 (38,26%) sia meno significativo del precedente (32,88%).

Ancorché altre considerazioni sarebbero lecite, concludo qui il mio lavoro, nella consapevolezza che sebbene non sia destinato a squarciare nuovi orizzonti, induca comunque qualcuno a riflettere su quanto emerso. Spunti ve ne sono assai, ed ognuno può ricavarli da sé. A conferma o a smentita delle proprie convinzioni. Esercizio sempre salutare, come ben sanno coloro che saggiamente non si accontentano mai di quello che hanno appreso sin lì, avendo ben chiaro che le verità sono sempre relative e a scadenza.

In appendice riproduco gli elenchi di alcune delle rilevazioni condotte. I dati di nascita degli astronomi si possono tranquillamente reperire in rete. In ogni modo i primi 73 nei citati elenchi stanno in *Star People*. Tuttavia se mai a qualcuno interessino e non fosse nella possibilità di rintracciarli può contattarmi.

giancarlo ufficiale

Appendice

Tabella n. 1: Rex e Miles

N	nome	REX					MILES				
		SAT	GIO	MAR	VEN	MER	SAT	GIO	MAR	VEN	MER
1	al-Biruni				*						*
2	Regiomontano					*					*
3	N. Copernicus				*			*			
4	Johann Schoener	*						*			
5	H.C. de Rantzau			*						*	
6	Tycho Brahe	*						*			
7	Galileo Galilei		*						*		
8	Johannes Kepler	*						*			
9	Robert Hook		*		*						*
10	John Flamsteed					*					*
11	Edmond Halley		*								*
12	Johann Elert Bode				*						*
13	William Hamilton		*								*
14	Urbain Leverrier			*							*
15	Victor Puiseux					*		*			
16	Eduard Albert Roche	*						*			
17	Pierre Jules Janssen			*							*
18	Simon Newcomb			*						*	
19	Camille Flammarion					*					*
20	Felix Tisserand		*							*	
21	Jacobus Cornelius Kapteijn	*							*		
22	Guillaume Bigourdan			*						*	
23	Octave Pierre Callandreau					*		*			
24	Henry-Alexander Deslandres		*							*	
25	Pierre Henri Puiseux				*					*	
26	Henri Marie Andoyer	*							*		
27	Eugene Cosserat				*			*			
28	Ernest Esclangon		*							*	
29	Giorgio Abetti	*						*			
30	Edwin Hubble			*			*				
31	André Danjon			*					*		
32	Walter Baade		*								*
33	Rudolph Minkowski		*							*	
34	Bernard F. Lyot	*									*
35	André Couder		*								*
36	Jan Bart Bok				*					*	
37	Ludwig Biermann				*					*	
38	Heinz Haber				*				*		

N	nome	REX					MILES				
		SAT	GIO	MAR	VEN	MER	SAT	GIO	MAR	VEN	MER
39	Hugh Lawrence Aller				*				*		
40	Lyman Spitzer			*				*			
41	William Hiltner	*			*						*
42	Jean François Denisse				*			*			
43	Frank Edmonds					*		*		*	
44	Kenneth Franklin			*			*				
45	Peter Read	*					*				
46	Giovanni A. Magini		*		*			*			
47	Allan Sandage					*			*		
48	George Abell			*			*				
49	Theodor Landscheidt		*								*
50	Margherita Hack	*									*
51	Carl Sagan			*			*				
52	Percy Seymour				*					*	
53	Barbara Brennan		*					*			
54	Demetrious Mihalas		*								*
55	Donald Gudehus					*			*		
56	Edwin Charles Krupp			*					*		
57	Brian O'Leary		*						*		
58	Edwin Duckworth		*								*
59	Gregory Heitzmann					*					*
60	Donald Machholz	*				*	*				*
61	Emily Levesque				*					*	
62	Friedrich Bessel				*			*			
63	Charles Boyer					*					*
64	Paul Couderc				*						*
65	Cornelis De Jager				*						*
66	Pierre Laplace		*							*	
67	Robert Leighton				*		*				
68	Henri Linden	*								*	
69	Jean Claude Pecker				*						*
70	Olin Wilson				*						*
71	Robert Wilson				*			*			
72	Max Wolf	*						*			
73	A. Yvon-Villarceau			*					*		
74	Anthony Aveni		*							*	
75	Benjamin Baillaud	*									*
76	Roger-Maurice Bonnet					*				*	
77	André Brahic				*				*		
78	Catherine Cesarsky				*					*	
79	Joseph W. Chamberlain					*					*

N	nome	REX					MILES				
		SAT	GIO	MAR	VEN	MER	SAT	GIO	MAR	VEN	MER
80	Luis Cruls					*					*
81	Hervé Faye		*								*
82	Luca Gaurico	*	*					*			
83	Walter Grotrian				*						*
84	Christopher Hirata		*					*			
85	Neil Ibata	*									*
86	Arthur Johnson	*									*
87	Robert Paul Kraft					*		*			
88	Daniel Kunth		*							*	
89	Georges Lamaitre			*					*		
90	Jean-Pierre Luminet				*			*			
91	Amedee Ernest Mouchez		*						*		
92	Nils Mustelin		*								*
93	Johann Wilhelm Pfaff		*							*	
94	Eugene Shoemaker		*					*			
95	Vincent Wing		*								*
96	Louis Zimmer				*					*	
97	Harold L. Johnson			*						*	
98	Donald Osterbrock		*							*	
99	Martin Schwarzschild		*					*			
100	Chriet Titulaer		*								*
101	Ramon M. Aller Ulloa			*						*	
102	Charles-Eugene Delaunay		*				*				
103	Audouin Dollfus			*						*	
104	Antoine Labeyrie					*	*				
105	Olivier Las Vergnas					*				*	
106	Wilhelm G. Lohrmann	*							*		
107	Nevil Maskelyne				*					*	
108	Louis Théophile Moreux				*					*	
109	Arminio Nobile					*					*
110	Laurent Nottale		*	*					*		
111	Jan Hendrik Oort				*						*
112	Jean-Claude Ribes					*				*	
113	Bartholomaeus Scultetus					*					*
114	Joseph Vallot	*								*	
115	Gerard Wlerick				*						*
	totali	20	32	18	31	20	9	23	16	30	39

Tabella n. 2: *significatore delle attività*

N.	nome	MER	VEN	MAR
1	al-Biruni	*		
2	Regiomontano	*		
3	N. Copernicus	*		
4	Johann Schoener	*		
5	H.C. de Rantzau	*		
6	Tycho Brahe	*	*	
7	Galileo Galilei	*	*	
8	Johannes Kepler	*		
9	Robert Hook	*		*
10	John Flamsteed	*		
11	Edmond Halley	*	*	
12	Johann Elert Bode	*		
13	William Hamilton	*		
14	Urbain Leverrier	*		
15	Victor Puiseux	*		
16	Eduard Albert Roche		*	
17	Pierre Jules Janssen	*		
18	Simon Newcomb		*	
19	Camille Flammarion	*		
20	Felix Tisserand		*	
21	Jacobus Cornelius Kapteijn	*		
22	Guillaume Bigourdan	*		
23	Octave Pierre Callandreau	*		
24	Henry-Alexander Deslandres			*
25	Pierre Henri Puiseux			*
26	Henri Marie Andoyer			*
27	Eugene Cosserat	*		
28	Ernest Esclangon		*	
29	Giorgio Abetti		*	
30	Edwin Hubble	*		
31	André Danjon	*	*	
32	Walter Baade	*		
33	Rudolph Minkowski	*		
34	Bernard F. Lyot	*		
35	André Couder	*		
36	Jan Bart Bok	*		
37	Ludwig Biermann	*		
38	Heinz Haber	*	*	
39	Hugh Lawrence Aller			*
40	Lyman Spitzer	*		
41	William Hiltner	*		

N.	nome	MER	VEN	MAR
42	Jean François Denisse	*		
43	Frank Edmonds	*		
44	Kenneth Franklin	*		
45	Peter Read	*		
46	Giovanni A. Magini	*		
47	Allan Sandage	*		
48	George Abell	*		
49	Theodor Landscheidt	*		
50	Margherita Hack	*		
51	Carl Sagan	*		
52	Percy Seymour		*	
53	Barbara Brennan	*		*
54	Demetrious Mihalas		*	
55	Donald Gudehus	*		
56	Edwin Charles Krupp		*	
57	Brian O'Leary		*	
58	Edwin Duckworth	*		
59	Gregory Heitzmann	*		*
60	Donald Machholz	*		
61	Emily Levesque	*		
62	Friedrich Bessel	*		
63	Charles Boyer	*		
64	Paul Couderc	*		
65	Cornelis De Jager	*	*	
66	Pierre-Simon Laplace		*	
67	Robert Leighton	*		
68	Henri Linden		*	
69	Jean Claude Pecker	*		
70	Olin Wilson	*		
71	Robert Wilson	*		
72	Max Wolf			*
73	Antoine Yvon-Villarceau			*
74	Anthony Aveni		*	
75	Benjamin Baillaud	*		
76	Roger-Maurice Bonnet	*	*	
77	André Brahic	*		*
78	Catherine Cesarsky		*	
79	Joseph W. Chamberlain	*		
80	Luis Cruls	*		
81	Hervé Faye	*	*	
82	Luca Gaurico	*	*	
83	Walter Grotrian	*		

N.	nome	MER	VEN	MAR
84	Christopher Hirata	*		
85	Neil Ibata	*		
86	Arthur Johnson	*		
87	Robert Paul Kraft	*		
88	Daniel Kunth		*	
89	Georges Lamaitre	*		*
90	Jean-Pierre Luminet		*	
91	Amedee Ernest Mouchez			*
92	Nils Mustelin	*		
93	Johann Wilhelm Pfaff	*		
94	Eugene Shoemaker	*	*	
95	Vincent Wings	*		
96	Louis Zimmer		*	
97	Harold L. Johnson		*	
98	Donald Osterbrock		*	
99	Martin Schwarzschild	*		
100	Chriet Titulaer	*		
101	Ramon M. Aller Ulloa	*	*	
102	Charles-Eugene Delaunay	*		
103	Audouin Dollfus	*		
104	Antoine Labeyrie	*		
105	Olivier Las Vergnas		*	
106	Wilhelm G. Lohrmann			*
107	Nevil Maskelyne	*		
108	Louis Théophile Moreux	*	*	
109	Arminio Nobile			*
110	Laurent Nottale			*
111	Jan Hendrik Oort	*	*	
112	Jean-Claude Ribes		*	
113	Bartholomaeus Scultetus	*		
114	Joseph Vallot		*	
115	Gerard Wlerick	*		
	totali	84	34	15

Tabella n. 3: Confini Egizi degli Angoli principali

N.	nome	Ascendente					Medio Cielo				
		MER	VEN	MAR	GIO	SAT	MER	VEN	MAR	GIO	SAT
1	al-Biruni		*						*		
2	Regiomontano	*					*				
3	N. Copernicus		*						*		
4	Johann Schoener				*					*	
5	H.C. de Rantzau				*		*				
6	Tycho Brahe				*			*			
7	Galileo Galilei					*		*			
8	Johannes Kepler					*			*		
9	Robert Hook		*							*	
10	John Flamsteed			*					*		
11	Edmond Halley				*					*	
12	Johann Elert Bode			*						*	
13	William Hamilton			*				*			
14	Urbain Leverrier			*						*	
15	Victor Puiseux				*			*			
16	Eduard Albert Roche					*		*			
17	Pierre Jules Janssen	*							*		
18	Simon Newcomb					*				*	
19	Camille Flammarion					*				*	
20	Felix Tisserand		*				*				
21	Jacobus Cornelius Kapteijn				*		*				
22	Guillaume Bigourdin	*						*			
23	Octave Pierre Callandreau		*				*				
24	Henry-Alexander Deslandres		*				*				
25	Pierre Henri Puiseux	*							*		
26	Henri Marie Andoyer				*			*			
27	Eugene Cosserat		*				*				
28	Ernest Esclangon				*					*	
29	Giorgio Abetti					*		*			
30	Edwin Hubble	*									*
31	André Danjon				*		*				
32	Walter Baade					*				*	
33	Rudolph Minkowski					*				*	
34	Bernard F. Lyot		*							*	
35	André Couder	*					*				
36	Jan Bart Bok					*					*
37	Ludwig Biermann	*							*		
38	Heinz Haber			*							*
39	Hugh Lawrence Aller				*			*			

N.	nome	Ascendente					Medio Cielo				
		MER	VEN	MAR	GIO	SAT	MER	VEN	MAR	GIO	SAT
40	Lyman Spitzer			*						*	
41	William Hiltner			*						*	
42	Jean François Denisse				*					*	
43	Frank Edmonds		*							*	
44	Kenneth Franklin				*					*	
45	Peter Read			*						*	
46	Giovanni A. Magini					*				*	
47	Allan Sandage				*					*	
48	George Abell	*					*				
49	Theodor Landscheidt				*			*			
50	Margherita Hack					*					*
51	Carl Sagan					*	*				
52	Percy Seymour					*	*				
53	Barbara Brennan		*					*			
54	Demetrious Mihalas			*							*
55	Donald Gudehus	*									*
56	Edwin Charles Krupp					*		*			
57	Brian O'Leary	*					*				
58	Edwin Duckworth			*				*			
59	Gregory Heitzmann			*					*		
60	Donald Machholz				*					*	
61	Emily Levesque					*			*		
62	Friedrich Bessel	*							*		
63	Charles Boyer	*					*				
64	Paul Couderc			*						*	
65	Cornelis De Jager				*					*	
66	Pierre Laplace				*						*
67	Robert Leighton	*					*				
68	Henri Linden	*							*		
69	Jean Claude Pecker		*							*	
70	Olin Wilson					*	*				
71	Robert Wilson		*								*
72	Max Wolf					*			*		
73	A. Yvon-Villardeau				*			*			
74	Anthony Aveni		*					*			
75	Benjamin Baillaud				*					*	
76	Roger-Maurice Bonnet				*						*
77	André Brahic		*							*	
78	Catherine Cesarsky		*					*			
79	Joseph W. Chamberlain	*					*				
80	Walter Grotrian			*							*

N.	nome	Ascendente					Medio Cielo				
		MER	VEN	MAR	GIO	SAT	MER	VEN	MAR	GIO	SAT
81	Luis Cruls			*					*		
82	Hervé Faye	*					*				
83	Luca Gaurico				*					*	
84	Christopher Hirata		*					*			
85	Neil Ibata		*							*	
86	Arthur Johnson			*							*
87	Robert Paul Kraft			*						*	
88	Daniel Kunth		*					*			
89	Georges Lamaitre			*					*		
90	Jean-Pierre Luminet		*							*	
91	Amedee Ernest Mouchez				*				*		
92	Nils Mustelin				*		*				
93	Johann Wilhelm Pfaff					*				*	
94	Eugene Shoemaker					*	*				
95	Vincent Wings				*					*	
96	Louis Zimmer			*				*			
97	Harold L. Johnson		*								*
98	Donald Osterbrock				*				*		
99	Martin Schwarzschild				*		*				
100	Chriet Titulaer				*		*				
101	Ramon M. Aller Ulloa		*				*				
102	Charles–Eugene Delaunay				*						*
103	Audouin Dollfus				*		*				
104	Antoine Labeyrie			*						*	
105	Olivier Las Vergnas	*						*			
106	Wilhelm G. Lohrmann				*		*				
107	Nevil Maskelyne		*							*	
108	Louis Théophile Moreux					*			*		
109	Arminio Nobile			*					*		
110	Laurent Nottale			*					*		
111	Jan Hendrik Oort	*								*	
112	Jean–Claude Ribes		*							*	
113	Bartholomaeus Scultetus			*				*			
114	Joseph Vallot			*				*			
115	Gerard Wlerick	*							*		
	totali	19	23	23	30	20	25	22	19	36	13

Tabella n. 4: *aspetti di Mercurio*

N.	nome	LUN	VEN	MAR	GIO	SAT	URA	NET
1	al-Biruni				*			
2	Regiomontano	*			*	*	*	
3	N. Copernicus	*	*		*	*		
4	Johann Schoener				*			
5	H.C. de Rantzau	*	*	*			*	*
6	Tycho Brahe	*	*			*		*
7	Galileo Galilei		*		*	*	*	
8	Johannes Kepler			*			*	
9	Robert Hook		*	*		*		
10	John Flamsteed	*	*	*	*		*	*
11	Edmond Halley	*	*		*	*		
12	Johann Elert Bode	*		*	*	*	*	*
13	William Hamilton	*	*		*			*
14	Urbain Leverrier		*	*	*	*	*	
15	Victor Puiseux	0	0	0	0	0	0	0
16	Eduard Albert Roche	*	*					
17	Pierre Jules Janssen	*		*		*		
18	Simon Newcomb	0	0	0	0	0	0	0
19	Camille Flammarion	*				*	*	
20	Felix Tisserand	*		*		*	*	
21	Jacobus Cornelius Kapteijn	*					*	
22	Guillaume Bigourdan	*			*	*	*	*
23	Octave Pierre Callandreau	*			*	*	*	*
24	Henry-Alexander Deslandres	*	*			*		
25	Pierre Henri Puiseux	*	*				*	*
26	Henri Marie Andoyer	*	*			*		
27	Eugene Cosserat	*	*			*	*	
28	Ernest Esclangon	*	*		*	*		*
29	Giorgio Abetti	*		*	*	*		
30	Edwin Hubble							*
31	André Danjon			*	*			
32	Walter Baade		*		*	*		
33	Rudolph Minkowski					*		
34	Bernard F. Lyot	*		*		*	*	*
35	André Couder	*						*
36	Jan Bart Bok	*			*		*	*
37	Ludwig Biermann	*	*	*	*	*	*	
38	Heinz Haber		*		*		*	*
39	Hugh Lawrence Aller			*	*	*	*	*
40	Lyman Spitzer	*	*					*
41	William Hiltner	*				*		

N.	nome	LUN	VEN	MAR	GIO	SAT	URA	NET
42	Jean François Denisse				*		*	
43	Frank Edmonds	*						
44	Kenneth Franklin	*		*	*	*	*	
45	Peter Read	*	*				*	*
46	Giovanni A. Magini			*		*		
47	Allan Sandage	*	*	*	*		*	*
48	George Abell		*				*	
49	Theodor Landscheidt	*			*		*	
50	Margherita Hack			*	*	*		*
51	Carl Sagan				*	*	*	
52	Percy Seymour		*		*	*	*	
53	Barbara Brennan	*		*	*			
54	Demetrious Mihalas		*			*		
55	Donald Gudehus	*				*	*	
56	Edwin Charles Krupp		*				*	*
57	Brian O'Leary	*		*	*	*		*
58	Edwin Duckworth	*			*	*		
59	Gregory Heitzmann	*	*	*	*		*	
60	Donald Machholz			*		*	*	*
61	Emily Levesque	*	*	*		*	*	
62	Friedrich Bessel	*	*		*			
63	Charles Boyer	*				*		*
64	Paul Couderc	*				*		
65	Cornelis De Jager	*	*		*		*	*
66	Pierre-Simon Laplace	*		*		*		*
67	Robert Leighton					*	*	
68	Henri Linden	*	*		*	*	*	
69	Jean Claude Pecker	*	*	*		*	*	
70	Olin Wilson	*				*		
71	Robert Wilson	*	*				*	
72	Max Wolf	*	*		*		*	
73	Antoine Yvon-Villarceau	*	*			*		*
74	Anthony Aveni			*			*	*
75	Benjamin Baillaud	*		*	*	*		
76	Roger-Maurice Bonnet	*	*			*	*	*
77	Anfré Brahic	*	*		*	*	*	*
78	Catherine Cesarsky		*			*		*
79	Joseph W. Chamberlain	*	*	*	*	*		
80	Luis Cruls	*			*			
81	Hervé Faye	*						*
82	Luca Gaurico	*	*			*	*	*
83	Walter Grotrian	*	*		*	*		

N.	nome	LUN	VEN	MAR	GIO	SAT	URA	NET
84	Christopher Hirata		*	*				
85	Neil Iyata	*	*	*	*	*	*	*
86	Arthur Johnson	*		*				
87	Robert Paul Kraft	*			*	*	*	
88	Daniel Kunth	*			*		*	
89	Georges Lamaitre	*		*		*	*	
90	Jean-Pierre Luminet	*	*			*		
91	Amedee Ernest Mouchez				*	*		
92	Nils Mustelin	*				*		*
93	Johann Wilhelm Pfaff	*	*	*		*		
94	Eugene Shoemaker	*						*
95	Vincent Wing	*	*				*	
96	Louis Zimmer		*	*	*			*
97	Harold L. Johnson							*
98	Donald Osterbrock	*			*	*		
99	Martin Schwarzschild					*		*
100	Chriet Titulaer	*			*	*	*	*
101	Ramon M. Aller Ulloa				*	*		
102	Charles-Eugene Delaunay	*	*	*				*
103	Audouin Dollfus	*		*			*	*
104	Antoine Labeyrie				*	*	*	*
105	Olivier Las Vergnas	*		*	*		*	
106	Wilhelm G. Lohrmann	*		*	*			*
107	Nevil Maskelyne	*		*		*	*	
108	Louis Théophile Moreux			*	*	*	*	
109	Arminio Nobile	*	*	*	*		*	
110	Laurent Nottale	*	*					
111	Jan Hendrik Oort	*		*	*	*	*	
112	Jean-Claude Ribes	*	*		*	*	*	*
113	Bartholomaeus Scultetus		*	*			*	
114	Joseph Vallot		*	*			*	*
115	Gerard Wlerick	*		*	*	*		
	totali	79	52	44	56	67	58	45

Tabella n. 5: ventri e nodi di Mercurio

N.	nome	ventre+	ventre-	nodo+	nodo-	pr.nodo (1g)
1	al-Biruni					
2	Regiomontano		*			
3	N. Copernicus					
4	Johann Schoener					
5	H.C. de Rantzau				*	
6	Tycho Brahe					
7	Galileo Galilei					
8	Johannes Kepler					
9	Robert Hook		*			
10	John Flamsteed					
11	Edmond Halley		*			
12	Johann Elert Bode					
13	William Hamilton					
14	Urbain Leverrier					
15	Victor Puiseux					
16	Eduard Albert Roche					
17	Pierre Jules Janssen					
18	Simon Newcomb	*				
19	Camille Flammarion	*				
20	Felix Tisserand	*				
21	Jacobus Cornelius Kapteijn					
22	Guillaume Bigourdan					*
23	Octave Pierre Callandreau					
24	Henry-Alexander Deslandres					
25	Pierre Henri Puiseux		*			
26	Henri Marie Andoyer					
27	Eugene Cosserat					
28	Ernest Esclangon					
29	Giorgio Abetti		*			
30	Edwin Hubble					
31	André Danjon					
32	Walter Baade	*				
33	Rudolph Minkowski	*				
34	Bernard F. Lyot					
35	André Couder					
36	Jan Bart Bok					
37	Ludwig Biermann	*				
38	Heinz Haber					
39	Hugh Lawrence Aller					
40	Lyman Spitzer					
41	William Hiltner	*				

N.	nome	ventre+	ventre-	nodo+	nodo-	pr.nodo (1g)
42	Jean François Denisse	*				
43	Frank Edmonds			*		
44	Kenneth Franklin	*				
45	Peter Read	*				
46	Giovanni A. Magini					
47	Allan Sandage	*				
48	George Abell					
49	Theodor Landscheidt	*				
50	Margherita Hack					
51	Carl Sagan					
52	Percy Seymour		*			
53	Barbara Brennan					
54	Demetrious Mihalas	*				
55	Donald Gudehus	*				
56	Edwin Charles Krupp					
57	Brian O'Leary		*			
58	Edwin Duckworth					
59	Gregory Heitzmann					
60	Donald Machholz				*	
61	Emily Levesque		*			
62	Friedrich Bessel		*			
63	Charles Boyer					
64	Paul Couderc					*
65	Cornelis De Jager					
66	Pierre-Simon Laplace					
67	Robert Leighton					
68	Henri Linden	*				
69	Jean Claude Pecker	*				
70	Olin Wilson					
71	Robert Wilson					
72	Max Wolf		*			
73	Antoine Yvon-Villarceau					
74	Anthony Aveni					
75	Benjamin Baillaud					
76	Roger-Maurice Bonnet					*
77	Anfré Brahic					
78	Catherine Cesarsky					
79	Joseph W. Chamberlain					
80	Luis Cruls					
81	Hervé Faye					
82	Luca Gaurico					
83	Walter Grotrian					

N.	nome	ventre+	ventre-	nodo+	nodo-	pr.nodo (1g)
84	Christopher Hirata					
85	Neil Ibata					
86	Arthur Johnson					
87	Robert Paul Kraft					
88	Daniel Kunth					
89	Georges Lamaitre					
90	Jean-Pierre Luminet					
91	Amedee Ernest Mouchez					
92	Nils Mustelin					
93	Johann Wilhelm Pfaff					
94	Eugene Shoemaker					
95	Vincent Wing					
96	Louis Zimmer					
97	Harold L. Johnson	*				
98	Donald Osterbrock	*				
99	Martin Schwarzschild					
100	Chriet Titulaer					
101	Ramon M. Aller Ulloa					
102	Charles-Eugene Delaunay		*			
103	Audouin Dollfus					
104	Antoine Labeyrie					
105	Olivier Las Vergnas				*	
106	Wilhelm G. Lohrmann					
107	Nevil Maskelyne					
108	Louis Théophile Moreux			*		
109	Arminio Nobile					
110	Laurent Nottale					
111	Jan Hendrik Oort		*			
112	Jean-Claude Ribes					
113	Bartholomaeus Scultetus			*		
114	Joseph Vallot					
115	Gerard Wlerick					
	totali	18	12	3	3	3